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Зерттеу обьектісі ерекше білім беруді қажет ететін білім алушылардың оқу жетістіктерін бағалау үрдісі.

Жұмыстың мақсаты: ерекше білім беруді қажет ететін білім алушылардың оқужетістіктерін бағалау үрдісінің технологиясын жасау.

Жұмысты жүргізудің әдісі мен әдіснамасы: ерекше білім беру қажеттілігі бар білім алушылардың оқу жетістіктерін бағалау үрдісінің технологиясын жасау; қолда бар білім берудің түрлі жүйесінде ерекше білім беруді қажет ететін білім алушылардың оқу жетістіктерін зерттеу инструментін жасау.

Жұмыстың нәтижелері:

1 Қазақстан Республикасы мен шетелде ерекше білім беруді қажет ететін білім алушылардың оқу жетістіктерін бағалау жүйесі зерттелінді (қаңтар 2019- маусым 2019);

2 Ерекше білім беруді қажет ететін білім алушылардың оқу жетістіктерінің портфолиосын жасау тәжірибесі мен бағалау құралдарына талдау жүргізілді (Мәскеуге іс -сапар);

3 Ерекше білім беруді қажет ететін білім алушылардың қатысуымен (категориялры бойынша) емтихан жүргізудің арнайы (ерекше) жағдайларын қолдану тәжірибесі талданды.

Нәтижелердің ғылыми жаңалығы аталмыш кезеңде ерекше білім беруді қажет ететін білім алушылардың оқу жетістіктерін бағалау технологиясы мен электронды портфолио алгоритмі жасалынды.

Жоба Абая атындағы Қазақ Ұлттық Педагогикалық Университеті базасында орындалуда.
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Объектом исследования является процесс оценивания учебных достижений обучающихся с особыми образовательными потребностями.

Цель работы состоит в разработке технологии процесса оценивания учебных достижений обучающихся с особыми образовательными потребностями.

Метод и методология: определить основные компоненты технология управления процессом оценки учебных достижений обучающихся с особыми образовательными потребностями; разработать инструмент для изучения существующих систем оценки учебных достижений обучающихся с особыми образовательными потребностями в различных системах образования.

Результаты работы:

1 Изучены существующие в Республике Казахстан и за рубежом системы оценивания учебных достижений обучающихся (январь 2019- июнь 2019);

2 Сделан анализ средств оценивания и опыта создания портфолио учебных достижений обучающихся с особыми образовательными потребностями (командировка в Москву);

3 Проанализирована мировая практика применения специальных (особых) условий проведения экзаменов с участием лиц с особыми образовательными потребностями (по категориям нарушения).

Научная новизна результатов на данном этапе заключается в том, что разработана технология оценивания учебных достижений обучающихся с особыми образовательными потребностями и алгоритм создания электронного портфолио.

Проект выполняется на базе Казахского Национального педагогического университета имени Абая.

Степень внедрения: По теме проекта за 2019г.
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Определения

В настоящем отчете о НИР применяются следующие термины с соответствующими определениями:

1 Специальные условия для получения образования - условия, включающие специальные учебные программы и методы обучения, технические и иные средства, среду жизнедеятельности, а также медицинские, социальные и иные услуги, без которых невозможно освоение общеобразовательных учебных и образовательных программ лицами (детьми) с особыми образовательными потребностями.

2 Лица (дети) с особыми образовательными потребностями - лица, которые испытывают постоянные или временные трудности в получении образования, обусловленные здоровьем, нуждающиеся в специальных, общеобразовательных учебных программах и образовательных программах дополнительного образования.

3 Индивидуальные учебные достижения обучающихся - результат развития его личности в процессе обучения, устанавливаемый на момент оценивания и характеризующийся сформированными у обучающихся планируемых результатов освоения образовательной программы соответствующего уровня общего образования: личностные, метапредметные и предметные, достигнутым обучающимся в образовательном процессе в одной из образовательной организации или при самостоятельном обучении по утвержденной программе.

4 Учебные достижения - это оценивание качества освоения образовательных программ (достижения учащимися планируемых образовательных результатов), важнейший элемент образовательного процесса

**5 Специальное образование** - система условий, которые создает государство для лиц, имеющих специальные образовательные потребности, с целью обеспечения им равных возможностей в получении образования посредством ликвидации физических, финансовых или психологических барьеров, которые исключают или ограничивают участие этих лиц в жизни общества. Специальные (коррекционные) образовательные учреждения - учреждения, предназначенные для детей, подростков и взрослых с различными аномалиями психофизического развития качества личности.

**6 Специальные образовательные условия** - условия для получения специального образования, включая технические и иные вспомогательные средства, а также медицинские, социальные и иные услуги, без которых невозможно освоение образовательных программ детьми с ограниченными возможностями.

7 Оценивание - необходимый компонент образовательного процесса, представляющий собой сбор и анализ информации об успеваемости учащихся на текущих и итоговых стадиях обучения. Цель, задачи, предмет, объект, принципы, методы, формы и инструменты оценивания должны быть понятны всем субъектам образовательного процесса - администрации школы, учителям, родителям и самим учащимся. Система оценивания - это основное средство измерения достижений и диагностики проблем обучения, позволяющее определять качество образования, его соответствие мировому стандарту, принимать кардинальные решения по стратегии и тактикам обучения в случае его несоответствия современным задачам в области образования, совершенствовать как содержание образования, так и формы оценивания ожидаемых результатов образования.

8 Оценка – это результат процесса оценивания, деятельность или действие по оцениванию, качественная информация обратной связи.

9 Отметка – это символ, условно-формальное, количественное выражение оценки учебных достижений учащихся в цифрах, буквах или иным образом.

10 Портфолио - это способ фиксирования, накопления и оценки индивидуальных достижений обучающихся с ООП.

11 Технология оценивания – это технология действия в ситуациях оценивания, описываемая в виде правил действия для каждого вида случаев: «что оценивать», «кто оценивает», «когда оценивать», «где фиксировать результаты», «по каким критериям оценивать».

12 Механизмы оценивания - это основное средство и этап измерения достижений и диагностики проблем обучения, позволяющее определять качество образования.

ВВЕДЕНИЕ

Определяя новый политический курс развития нации, в качестве одной из первостепенных целей развития нашего государства Первый Президент Республики Казахстан Н.А.Назарбаев в Стратегии «Казахстан - 2050» выдвинул «…создание современных и эффективных систем образования и здравоохранения» [1]. 2016 год был ознаменован ратификацией Казахстаном «Конвенции о борьбе с дискриминацией в области образования» и «Конвенции о правах инвалидов» [2,3]. Все положения данных Конвенций обозначены в законодательстве страны, в том числе, в  Законе Республики Казахстан «Об образовании» и «Государственной программе развития образования и науки РК на 2016-2019 годы» [4,5]. Доступность качественного обучения для всех, на основе полного равенства, в зависимости от способностей и желания каждого, реализуется на всех уровнях: государственном, в частном секторе и гражданской общественностью страны. Известно, что в современном цивилизованном мире, отношение к уязвимым слоям населения является градиентой культурного развития страны, духовности нации.

«Интеграция обучающихся с особыми образовательными потребностями в социум и консультационное сопровождение родителей» являются частью образовательной политики РК на протяжении последних 10–ти лет [6]. Значимость вопроса сохраняется по сей день, в связи с нерешенностью ряда проблем, отмеченных в ГПРО, а именно:

1) только в 30,7 % школ созданы соответствующие условия инклюзии; возможность обучаться в общеобразовательной школе получили лишь 27 % детей с особыми образовательными потребностями;

2) не совершенен менеджмент и мониторинг успешности обучения в специальном и инклюзивном образовании: внешняя оценка учебных достижений не позволяет своевременно выявлять и поддерживать учащихся с низкой успеваемостью, к числу которых, в большинстве случаев, относятся обучающиеся с ООП;3) пятибалльная система оценивания не отражает реальный уровень знаний обучающихся (с ООП); она не позволяет разработать индивидуальную траекторию обучения с учетом имеющихся трудностей, мотивировать обучающихся на устранение пробелов в усвоении учебной программы;

4) выпускные экзамены не замеряют языковые компетенции, не предусматривают оценивание уровня сформированности умений и навыков школьника 21 века, которые необходимы в непостоянном, неопределенном, сложном и противоречивом мире. Инструментарий оценки учебных достижений требует содержательного переформатирования;

5) безбарьерная среда обучения (включая процедуру сдачи экзаменов) создана далеко не во всех регионах страны. Так, в вузах Акмолинской, Алматинской, Западно-Казахстанской, Карагандинской, Костанайской и Южно-Казахстанской областей, городов Астаны и Алматы обучается 570 студентов с особыми образовательными потребностями, но при этом, на законодательном уровне, не выработаны механизмы их трудоустройства, которые бы учитывали реальный уровень учебных достижений к моменту окончания вуза.

Используемая методология: Методологической основой проекта является технология критериально-ориентированного обучения (В. П. Беспалько, Б. Блум, Дж. Керолл) с положением о том, что в качестве постоянного, фиксированного параметра,  необходимо выделять именно результаты обучения, в сочетании с вариативными условиями процесса освоения программ и процедуры оценки достижений (время способ подачи информации, способ демонстрации знаний, применение дополнительных средств и др.),

Ожидаемые результаты и их применимость:

Будет разработана технология управления процессом оценки учебных достижений обучающихся с ООП, включающая:

1. систему контроля с различными формами оценки учебных достижений лиц с ООП, результаты которой будут полезны для саморазвития, самообразования и самоопределения пользователей на различных этапах образовательного процесса;
2. внутреннюю систему оценки качества образования, для применения в школе или вузе, где реализуются адаптированные общеобразовательные программы;
3. специальные (особые) условия сдачи экзаменов, включающие психологический и материально-технический аспекты, что позволит: а )избежать создание стрессогенных и психотравмирующих ситуаций на экзамене и б) обеспечит обучающимся с ООП возможность продемонстировать свои достижения в доступной валидной форме.

В общегосударственном масштабе разработка и реализация технологии послужит созданию в РК «системы инклюзивного обучения, обеспечивающей соответствующий уровень образования и социализации для детей и взрослых с ограниченными возможностями в развитии», запланированной к 2020 году, что означает:

1) повышение конкурентоспособности казахстанского образования и науки;

2) повышение качества человеческого капитала;

3) обеспечение социальных и правовых гарантий качества жизни уязвимых групп граждан через;

4) инвестиционную поддержку образования и науки со стороны международных организаций и работодателей;

5) новые эффективные методы управления в образовании, включая систему подушевого финансирования образовательного процесса на основе оценки индивидуальных образовательных потребностей обучающихся с ООП;

6) доступность, привлекательность, качество и открытость сферы образования.

Потенциальные потребители: обучающиеся с ООП, педагоги и администрация организаций образования, в которых обучаются лица с ООП, родители и законные представители детей–инвалидов, представители государственных и общественных организаций, осуществляющих оценку качества образования.

Цель: Разработка технологии управления процессом оценки учебных достижений обучающихся с особыми образовательными потребностями

Задачи:

1. Определить основные компоненты технологии управления процессом оценки учебных достижений обучающихся с особыми образовательными потребностями
2. Разработать инструмент для изучения существующих технологий оценки учебных достижений обучающихся с ООП в различных системах образования
3. Изучить существующие в РК и за рубежом Системы оценки учебных достижений (факторный анализ и оценка);
4. Изучить мировую практику применения специальных (особых) условий проведения экзаменов с участием лиц с ООП – по категориям (факторный анализ и оценка);
5. Подготовить, доработать и обсудить технологию в «Методических рекомендациях по оценке учебных достижений обучающихся с ООП».

Согласно поставленным задачам составлен Календарный план реализации педагогического проекта. Основная деятельность участников проекта была направлена на изучение особенностей оценки учебных достижений обучающихся с особыми образовательными потребностями.

Исполнители проекта в период с 2018-19 год работали над реализацией основного этапа педагогического проекта, основное содержание которого заключалась в:

- изучении существующих в РК и за рубежом систем оценивания учебных достижений обучающихся (январь 2019- июнь 2019);

- изучение опыта создания портфолио учебных достижений обучающихся с ООП (командировка в Москву)

- изучение мировой практики применения специальных (особых) условий проведения экзаменов с участием лиц с ООП – по категориям

В целом в результате работы удалось получить сведения о существующих в РК и за рубежом систем оценивания учебных достижений обучающихся.

1 СУЩЕСТВУЮЩИЕ В РК И ЗА РУБЕЖОМ СИСТЕМ ОЦЕНИВАНИЯ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Цель раздела исследования, заключается в изучении существующих в РК и за рубежом систем оценивания учебных достижений обучающихся.

Система оценивания является основным средством диагностики проблем обучения и осуществления обратной связи, а также наиболее ясно воплощает в себе принципы, которые положены в основу образовательного процесса в целом. Разработка новых стандартов образования, обновление содержания образования (эксперимент в Назарбаев интеллектуальных школах) выявили научные и методологические проблемы, связанные с системой оценивания достижений обучающихся.

Следует особо отметить, что исследование этих проблем проводится, главным образом, в отношении обучающихся со стандартными образовательными потребностями, без видимых ограничений образовательных возможностей. Что же касается обучающихся с особыми нуждами, то в РК на сегодня опубликованы результаты лишь одного исследования, проведенного на базе Национального научно-практического центра коррекционной педагогики под эгидой НАО имени Алтынсарина. Результаты были опубликованы на сайте МОН РК в виде «Методических рекомендаций по системе критериального оценивания учебных достижений детей с ограниченными возможностями». При этом все исследование относилось, главным образом, к обучающимся со снижением интеллекта и не затрагивало вопросов управления образовательными результатами обучающихся с сохранным интеллектом, осваивающих ГОСО в средней и высшей школе.

Как показывают исследования, понятие оценивания результатов образования включает в себя два основополагающих параметра: (1) контроль/аудит и (2) оценку результатов обучения [7]. Контроль относится к макро- или целостному уровню изучения процесса обучения; Оценка же измеряет результаты обучения отдельных студентов, т.е. она относится к микроуровню и является одним иэ элементов контроля. Дж. Коуэн образно определил контроль как «энергетическую станцию процесса обучения», а оценку как «двигатель обучения» [8]. Таким образом, контроль является качественной, а оценка – количественной характеристикой системы оценивания результатов образования.Вместе с тем, оценка результатов образования имеет свои особенности в зависимости от характера учебного предмета, особенностей контингента обучающихся, уровня их обучения и обученности, специфики учебного заведения и пр.

Наиболее известным подходом к определению ожидаемых результатов обучения и, следовательно, того «чему» обучаются студенты является таксономия Бенджамина Блума, который идентифицировал три области учебной деятельности: когнитивную: умственные навыки (*Знание*), эмоциональную: область чувств и эмоций (*Отношение*), психомоторную: физические умения и навыки (*Навыки)* [9]. Когнитивная область относится к мышлению и развитию интеллектуальных способностей. Она включает память или распознавание отдельных фактов, процедурных схем, а также представлений, развивающих интеллектуальные способности и умения. Согласно Б. Блуму, существует шесть ведущих категорий, которые отображают типы мыслительного поведения от базового до наиболее продвинутого (Знание, Понимание, Применение, Анализ, Синтез, Оценка). Эти категории характеризуют различные уровни сложности, т.е. обучение должно начинаться на самом низком уровне и далее постепенно переходить на более высокие уровни. Группа исследователей усовершенствовала таксономию Б. Блума, добавив 7 уровень «Созидание». Знание, Понимание и Применение относятся к мыслительным умениям низкого, а Анализ, Синтез, Оценка и Созидание к мыслительным умениям высокого порядка [10].

Несмотря на то, что основу университетского образования составляют когнитивные навыки, сферы эмоциональных и психомоторных умений обучающихся с ООП также должны быть вовлечены в реестры ожидаемых результатов обучения. Сфера психомоторных умений имеет особое значение для студентов с особыми нуждами.

Еще одна классификация результатов образования представлена в работах Дж. Биггса Автор выделяет 4 типа знаний: декларативные, процедурные, условные и функциональные [11] Согласно Дж.Биггсу, именно данные 4 типа знаний в совокупности ведут к формированию профессионального поведения.

Достаточно распространенная в Европе технология SMART(ER),которая используется главным образом в менеджменте для управления проектами, управления бизнесом и личностного развития, в настоящее время широко используется и в образовании. Smart цели необходимы для постановки задач. Эти цели часто называют Ключевыми Показателями Эффективности (КПЭ). Аббревиатура SMART была впервые использована Полом Майером и соответствует словам Specific (конкретный), Measurable (измеримый), Attainable (достижимый), Relevant (актуальный) and Time-bound (ограниченный во времени). Слова Evaluate (оценивать) и Reevaluate (переоценивать) добавлены в более современных источниках. Использование Smart целей в образовании позволяет не только сформулировать ожидаемые результаты обучения, но и детально обозначить средства их контроля и оценки путем поиска ответов на вопросы по каждой цели.

Таким образом, эффективность образовательного процесса в отношении обучающихся с ООП, в целом, напрямую зависит от 1) целей и задач обучения, 2) достижения результатов образования и 3) соответствия инструментов контроля и оценки ожидаемым результатам [12].

При разработке технологии управления оценкой учебных достижений следует учесть фактор этапности и вариативности. Когда оценивать? Различают: начальный, промежуточный и финальный этапы педагогической диагностики. По видам контроля: Формативный (текущий), Суммативный, Альтернативный. В научной литературе, при обсуждении вопроса о выборе методов и видов контроля и оценки немаловажное значение придается целевой аудитории. Факторами влияния при этом становятся уровень развития, обучения и обученности студентов, их особые предпочтения, мотивация, психический склад и ориентация. В 1984 году Дэвид Колб [13], а позже П. Хони и А. Мамфорда [14], выдвинули идею о стилях обучения, которая оказала большое вляиние на исследования в области образования. Известно, что каждому студенту свойственен собственный стиль обучения и есть предпочтительная форма демонстрации своих учебных знаний у «активиста», «рефлектора», «теоретика» и «прагматика» Непосредственный «выход» на разработку особых условий сдачи экзаменов студентами с ООП предполагает система VARK, основанная на типе восприятия информации обучающимися [15]. Различаются следующие 4 типа: Визуал, Аудиал /Aural – люди, получающие информацию преимущественно через слуховой канал (через звуки), Дигитал (дискрет) **/**Readingandwriting– люди, осмысляющие информацию через логику, цифры, знаки, Кинестетик **/**Kinesthetic – люди, которым важны чувства, ощущения и движения.

Таким образом, многообразие обучающихся с ООП предполагает использование разнообразных методов, видов и типов контроля и оценки результатов образования, что будет способствовать равным возможностям в достижении целей обучения и мотивации студентов. На практике используется значительное разнообразие методов контроля и оценки результатов образования. К методам контроля, к примеру, относятся следующие: анкетирование, интервью и дискуссии, фокус-группы, экспертиза, взаимопосещение занятий, *в*нутренняя экспертиза*,* внешняя экспертиза*,* аудит качества, студенческие работы и журналы, фиксирующие результаты студентов*,* опосредованная обратная связь (видео - запись)*,* портфолио обучающих материалов.

Достаточно эффективна технология контроля результатов образования была разработана американским специалистом Дональдом Киркпатриком в 1959 году. К методам оценки он относит, в частности, следующие: моделирование, упражнения, лабораторные работы, решение задач, рефлективное обучение, самопроверка, отчеты по полевым исследованиям, написание эссе, обзоры статей, работа в малых группах, анализ кейсов, проекты, выступления и презентации, портфолио (коллекция работ студента, которые тщательно и обоснованно отобраны), наблюдения, журналы доверия, данные о студентах и пр.

Наиболее часто используемым методом оценки результатов образования в высшей школе является тестирование. Тест – это метод измерения способностей индивида, его знаний или деятельности в определенной области. Основные типы тестов (основанные на норме и на критериях), их цели, принципы организации и спецификации, форматы тестирования, а также подходы к разработке параметров и критериев оценки результатов обучения лиц с ООП будут подробно рассмотрены в ходе реализации проекта [16].

Выбор методов оценки результатов образования зависит от всех вышеперечисленных факторов (что, когда, кого и кем оценивать), а также актуальности и эффективности избранного метода для каждой конкретной ситуации и каждого конкретного обучающегося с ООП.

В современном мире возможности людей с особыми возможностями здоровья приравнены к возможностям здоровых людей. Это касается и образовательной сферы. В связи с этим, развитию и совершенствованию инклюзивного образования уделяется особое внимание.

Инклюзивное образование, представляя процесс полного включения детей с ООП во все аспекты школьной жизни, требует приспособления среды к потребностям ребенка, а не наоборот. Такое образование дает ребенку возможность обучаться по индивидуальной программе, без каких-либо трудностей вне отрыва от классного коллектива. Тем не менее, реализация инклюзивного образования порождает некоторые трудности для преподавателей. Встает вопрос о  технологии и методах оценивания результатов обучения при инклюзивном обучении.

Разработка методов и форм оценки результатов обучения конкретного ребенка в инклюзивном классе является одним из ключевых вопросов в области реализации адаптированной учебной программы. Наиболее важные показатели эффективности работы преподавателей и специалистов психолого-педагогической поддержки отражаются в положительной динамике развития ребенка. Оценка содержания «движения» ребенка в определенный период времени непосредственно связана с задачами, которые установлены учителем, родителями и специалистами по поддержке в индивидуальной образовательной программе.

Нами проанализированы и систематизированы принципы, на которых должна основываться деятельность учителя, чтобы избежать трудностей при оценке результатов обучения в инклюзивном образовании:

1 Оценивание представляет собой непрерывный процесс, естественно, интегрированный в образовательную практику. В зависимости от этапа обучения допускается диагностическое и срезовое использование оценки. Также итоговая оценка может быть установлена как общий результат накопленных оценок за период обучения.

2 Оценка может быть только критериальной. Основными критериями оценки являются планируемые результаты обучения (в случае разработки индивидуальной образовательной программы (ИОП) – задача разработки программного материала на индивидуальные способности на уровне ребенка). В то же время правила и критерии оценки быть известны заранее учителю. Иногда необходимо разделить общие критерии оценки работы на более мелкие, местные. В каждом случае, учитель говорит ребенку, по каким критериям будут оцениваться работы, а также информирует об этих критериях наставника и родителей. Ведущий критерий влияет на форму выполнения конкретной задачи ребенком.

3 Оцениванию с помощью отметки может подвергаться только деятельность учащегося и результаты этой деятельности, но никак не личные качества ребенка. Оценке поддается только то, чему учат.

4 Система оценки должна быть построена таким образом, чтобы учащиеся были включены в деятельность по контролю и оценке, приобретая навыки и привычки к самооценке и взаимооценке.

В предлагаемой нами технологии управления процессом оценки учебных достижений обучающихся с особыми образовательными потребностями необходимо учитывать следующие требования:

- для учащихся с ООП необходимы изменения способов подачи информации или модификации учебного плана с целью более успешного освоения общеобразовательной программы;

- необходимо предоставление особых условий: изменения сроков сдачи, формы выполнения задания, его организации, способов представления результатов;

- необходимые изменения способов подачи информации и модификации должны быть включены в индивидуальный образовательный план учащегося;

- эти изменения следует применять так, чтобы они отражали индивидуальные нужды учащихся с особыми потребностями, причем очень важно также узнавать мнение самих учащихся о том, в чем именно они нуждаются.

В процессе обучения учителю следует:

- использовать четкие указания;

- поэтапно разъяснять задания;

- учить последовательно выполнять задания;

- повторять инструкции к выполнению задания;

- демонстрировать уже выполненное задание (например, решенная математическая задача).

В учебном процессе важно использование различные виды деятельности:

- чередовать занятия и физкультурные паузы;

- предоставлять дополнительное время для завершения задания;

- предоставлять дополнительное время для сдачи домашнего задания;

- использовать листы с упражнениями, которые требуют минимального заполнения;

- использовать упражнения с пропущенными словами/предложениями;

- обеспечивать школьника копией конспекта.

В организации учебного процесса необходимо:

- использовать вербальные поощрения;

- свести к минимуму наказания за невыполнение правил; ориентироваться более на позитивное, чем негативное;

- составлять планы, позитивно ориентированные и учитывающие навыки и

умения школьника;

- разработать кодовую систему общения (слова, жесты), которая даст учащемуся понять, что его поведение является недопустимым в данный момент;

- игнорировать незначительные поведенческие нарушения;

- разработать меры вмешательства в случае недопустимого поведения, которое является непреднамеренным;

- осваивать знания об изменениях в поведении, которые предупреждают о необходимости применения медикаментозных средств или указывают на переутомление учащегося с ООП.

Известно, что деятельность ребёнка является фактором развития его личности. Однако в большей степени фактором развития личности становится не столько совершение трудовых операций, сколько получаемый результат, переживаемый как индивидуальное достижение, успех. Именно осознание личных индивидуальных достижений, оцениваемое субъектом как удача, как маленькая победа над самим собой, является стимулом его дальнейшего движения в этом направлении[17].

Технологически деятельность учителя по созданию ситуации успеха его учеников обеспечивается рядом приемов, которые осуществляются в психологической атмосфере радости и одобрения, создаваемой вербальными и невербальными средствами:

- подбадривающие слова и мягкие интонации,

- мелодичность речи,

- корректность обращений,

- открытая поза и доброжелательная мимика.

Предлагая ребёнку выполнить какое-либо задание, вначале следует «снять страх» — помочь ученику преодолеть неуверенность в собственных силах, робость и боязнь оценки окружающих. Для этого используются следующие фразы: «Мы все пробуем и ищем. Только так может что-то получиться…», «Не ошибается лишь тот, кто ничего не делает, поэтому…», «В контрольной работе нет таких заданий, с которыми вы не справились бы …», «Этот материал мы с вами полностью изучили…», «Подобные задания мы выполняли не один раз…».

Социальная направленность в момент педагогического воздействия должна быть дополнена для ребёнка обозначением важности его усилий в предстоящей или совершаемой деятельности. Для этого предлагается использовать операцию «персональная исключительность» — персональная исключительность, высказанная в адрес ребёнка, повышает планку требования и ответственность за порученное дело, вселяет в ребёнка определённую уверенность и надежду на успешный результат. Ёе парадигмы: «Только ты и мог бы…», «Ни к кому, кроме тебя, я не могу обратиться с такой просьбой…», «Вы у меня молодцы, я на вас надеюсь!». Особую необходимость в ней испытывают ученики слабые, имеющие множество проблем и традиционно негативно оценивающие себя и своё поведение. Персональная исключительность меняет их стереотипы, способствует проживанию новых отношений.

Заключительная оценка также имеет большое значение для ощущения школьником своего успеха. Содержательно она должна относиться не к результату в целом (хотя такая оценка тоже высказывается), а к каким-то отдельным деталям полученного результата, своим эмоциональным переживанием в связи с увиденным: «Больше всего в твоей работе мне понравилось…», «Особенно тебе удалось…».

В настоящее время результатом образования считается не просто получение знаний, умений и навыков, но познавательное и личностное развитие обучающихся в рамках образовательного процесса и за его пределами. Типовые программы обучающихся с ООП основываются на системно-деятельностном подходе, обеспечивающем построение образовательного процесса с учетом индивидуальных, возрастных, психологических, физиологических особенностей и здоровья обучающихся. Происходит всестороннее развитие личности обучающихся. Сегодня неотъемлемой частью образовательного процесса является формирование оценочной деятельности, так как это способствует развитию адекватной самооценки обучающегося. Теперь перед учителем возникает главная задача - научить детей адекватно оценивать свою учебную деятельность.

Е.В. Легких, С.Г. Макарова, Н.В. Новоселова и другие специалисты выделяют несколько проблем в сфере оценивания учебных достижений обучающихся с ООП: отсутствие единых подходов и преемственности в оценивании при переходе учащихся с одной ступени на другую; не разработанность критериальной базы оценивания; слабая ориентация образовательного процесса на образовательные достижения каждого ученика. В связи с этим актуальной является проблема совершенствования системы контроля и оценивания достижений обучающихся [18].

При анализе системы оценивания Российской Федерации, мы выявили, что оценка в России направлена на обеспечение качества образования и предполагает вовлеченность в оценочную деятельность как педагогов, так и обучающихся. В соответствии с требованиями обучения и комплексным подходом к системе оценивания, в школе ведется оценка достижений обучающихся по трем группам результатов обучения: личностным, метапредметным и предметным. Под личностными результатами понимается: становление самоопределения личности, включая развитие основ гражданской идентичности личности и формирование внутренней позиции школьника; развитие мотивов и смыслов учебно-образовательной деятельности; развитие системы ценностных ориентаций выпускников, в том числе морально-этической ориентации, отражающие их индивидуально-личностные позиции, социальные чувства и личностные качества. Оценка метапредметных результатов описана как оценка планируемых результатов, представленных в разделах: «Регулятивные учебные действия», «Коммуникативные учебные действия», «Познавательные учебные действия». Основным объектом оценки метапредметных результатов служит сформированность таких умственных действий учащихся, которые направлены на анализ и управление своей познавательной деятельностью. Под предметными результатами образовательной деятельности понимается освоение обучающимися учебного предмета.

При оценке предметных результатов следует иметь в виду, что оценивается не только способность учащегося воспроизводить конкретные знания и умения в стандартных ситуациях, но и умение использовать эти знания при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач, построенных на предметном материале с использованием метапредметных действий; умение приводить необходимые пояснения, выстраивать цепочку логических обоснований; умение сопоставлять, анализировать, делать вывод, подчас в нестандартной ситуации; умение критически осмысливать полученный результат; умение точно и полно ответить на поставленный вопрос.

Оценивание должно выстраиваться таким образом, чтобы сами учащиеся включались в контрольно-оценочную деятельность, приобретая навыки и привычку к самооценке и взаимооценке. Для получения более объективной и полной картины об освоении учащимися образовательных программ необходимо разработать систему контроля, включающую различные формы оценки, результаты которой были бы полезны для пользователей на различных этапах образовательного процесса.

Анализ показал, что овладение способами самостоятельного оценивания закладывают основу для формирования и дальнейшего развития у школьников личностных и регулятивных учебных действий, а именно: умение понимать, принимать и сохранять учебную цель; умение контролировать предметные результаты своей учебной деятельности; умение анализировать полученные результаты, выявлять те разделы и способы действий, над которыми еще надо поработать, то есть ученик может управлять своей учебной деятельностью, улучшать свои результаты, работая над проблемными вопросами.

Таким образом, оценка учебных достижений учащихся с ООП позволяет не только отслеживать процесс достижения каждым учеником образовательных результатов, но и анализировать динамику этого процесса. Отслеживание развития и формирования универсально - учебных действий дает учителю неоценимую помощь в построении целенаправленной и эффективной работы по достижению качества образования для каждого ребенка.

Анализ мирового опыта показывает, что оценка достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы обучающимися с ООП, включает в себя стартовое, текущее (формирующее) и промежуточное (итоговое) оценивание.

Предметом стартового оценивания, которое проводится в начале каждого учебного года, является определение остаточных знаний и умений учащихся относительно прошедшего учебного года, позволяющего учителю организовать эффективно процесс повторения и определить эффекты от обучения за прошлый учебный год.

Предметом текущего (формирующего) оценивания является операциональный состав предметных способов действия и ключевых компетентностей. Такое оценивание производится как самим обучающимся, так и учителем и выполняет две важные функции: диагностическую и коррекционную. Цель такого оценивания: увидеть проблемы и трудности в освоении предметных способов действия и компетентностей и наметить план работы по ликвидации возникших проблем и трудностей.

Предметом промежуточного (итогового) оценивания на конец учебного года является уровень освоения обучающимися культурных предметных способов и средств действия, а также ключевых компетентностей. Проводит такое оценивания внешняя, относительно учителя, школьная служба оценки качества образования (завуч) [19].

Формирующая оценка образовательных результатов обучающихся с ООП проводится в соответствии с согласованным подходом к планированию и реализации образовательного процесса для всех учащихся на протяжении всего периода обучения. Цель такого оценивания: выявлять сильные и слабые стороны каждого ученика, разрабатывать и реализовывать стратегии, направленные на повышение успеваемости обучающихся с ООП. У учеников должно сложиться четкое понимание того, в каких разделах программы происходит их рост и что именно они могут сделать для улучшения своей успеваемости.

В целях эффективности, оценка образовательных результатов учащихся с ООП включает в себя:

- указание технологии оценивания, которая будет использоваться в ходе образовательного процесса;

- краткие сведения о способах оценивания, которые будут использоваться, а также указание на то, когда и каким образом будет происходить;

- сведения о том, каким образом предполагается обеспечить дифференцированный подход к обучению, т.е. каким образом будут варьироваться организация класса/методики обучения, учебные ресурсы и оценка знаний учащихся с целью развития всего спектра способностей учащихся;

- сведения о том, каким образом предполагается производить анализ и оценку учебной программы (включая все элементы процесса оценивания).

Самым сложным представляется отслеживание жизненных компетенций. Они конкретизированы и отражаются, как и все остальные результаты в «Электронное портфолио достижений» учащихся с ООП. Это позволяет на основе систематического фиксирования результатов создать полную картину развития обучающегося и оказать действенную помощь педагогу в обучении и воспитании воспитанников с ООП в условиях специального и инклюзивного образования.

С целью исследования проблемы оценивания учебных достижений обучающихся с особыми образовательными потребностями было проведено анкетирование педагогов. В анкетировании участвовали 60 преподавателей специальных (коррекционных) школ. Вопросы анкеты оценки учебных достижений детей с ООП были подготовлены с учетом обновленного содержания образования и особенностей истемы специального образования.

Общая характеристика. Анкета состояла из 20 вопросов и 1 вопроса включающего предложения по формам и видам оценивания учебных достижений обучающихся с ООП. Для повышения достоверности результатов все вопросы сбалансированы по количеству положительных (да), отрицательных (нет) и с указанием своего варианта ответа. В содержании анкетирования были суждения, касающиеся высказывания своего мнения о видах оценивания обучающихся с ООП в русле обновленного содержания.

Обработка

Обработка результатов

Анализ результатов анкеты, полученный в процессе обработки ответов респондентов представлен следующим образом:

1 В чем заключается функция специальной (коррекционной) школы?

Рисунок 1 Ответы респондентов на 1 вопрос анкеты

На вопрос в чем заключается функция специальной школы, большинство репондентов ответили что в обучении и воспитании обучающихся, в помощи в адаптации. Лишь часть ответила что функция школы заключается в коррекции и развитие речи.

2 В чем заключается функция учителя специальной (коррекционной) школы?

Рисунок 2 Ответы респондентов на 2 вопрос анкеты

На вопрос в чем заключается функция учителя специальной школы, большинство репондентов ответили что в обучении и воспитании обучающихся. Некоторые респонденты выделили функции в провление толерантности и терпении, а также в способствованию коррекции. Малая часть выделила функции в помощи всем, мотивировании, развития речи.

3 Какую функцию выполняет учитель при оценивании учебных достижений обучающихся с ООП?

Рисунок 3 Ответы респондентов на 3 вопрос анкеты

На вопрос какую функцию выполняет учитель при оценивании учебных достижений обучающихся с ООП, большинство репондентов указали функцию в оценивании динамики и стимулирования процесса обучения. Также указали функцию коррекционной работы и стимулирования.

4 Как Вы понимаете термины «оценка» и «оценивание»? Чем они отличаются?

Рисунок 4 Ответы респондентов на 4 вопрос анкеты

На вопрос определения термина «оценка» и «оценивание», большинство репондентов указали, что «оценка - это достижение ученика, оценивание-комментарий учителя». Некоторые определили оценку как балл, а оценивание как результат.

5 Как Вы понимаете оценивание учебных достижений обучающихся с ООП?

Рисунок 5 Ответы респондентов на 5 вопрос анкеты

На вопрос понимания оценивания учебных достижений обучающихся с ООП указали, что это формативное оценивание. Некоторые определили, что это должна быть внутренняя оценка, а также оценка итоговых знаний. Малая часть респондентов определяет как совместное оценивание (учитель-ученик-родитель)

6 Должен ли оценивать себя обучающийся с ООП?

Рисунок 6 Ответы респондентов на 6 вопрос анкеты

На вопрос «должен ли оценивать себя обучающийся с ООП» большинство респондентов указали положительный ответ.

7 Как Вы думаете, в какой форме должно быть оценивание обучающегося на уроке?

Рисунок 7 Ответы респондентов на 7 вопрос анкеты

На вопрос о формах оценивания обучающихся с ООП большинство респондентов указали на тест и формативное оценивание. Также были выделены формы поэтапные, итоговые, а также похвала-комментарий. Некоторые указали что зависит от формы урока.

8 Как Вы считаете, выставляя оценку, учитель должен объяснять обучающему с ООП, за что она поставлена и почему?

Рисунок 8 Ответы респондентов на 8 вопрос анкеты

На вопрос мнения о необходимости обьяснения обучающемуся с ООП выставление оценок большинство респондентов ответили «да», а также выделили необходимость обратной связи и работы над ошибками.

9 Должен ли учитель находить время, чтобы поговорить с каждым обучающимся о его учебных достижениях (успеваемости, успехах и недоработках)

Рисунок 9 Ответы респондентов на 9 вопрос анкеты

На вопрос о нахождении времени разговора с каждым обучающимся о его учебных достижениях, большинство респондентов ответили «всегда», а некоторые респонденты указали на ответ «изредка», ссылаясь на нехватку времени

10 Какие формы оценивания учебныъх достижений Вы применяете пр обучении детей с ООП на уроке и Почему?

Рисунок 10 Ответы респондентов на 10 вопрос анкеты

На вопрос о применении формах оценивания при обучении детей с ООп на уроке большинство респондентов указали на формативное оценивание, также были выделены формативное и критериальное оценивание

11 Какие альтернативные формы оценивания учебных достижений обучающихся с ООП Вам больше всего импонируют и почему

Рисунок 11 Ответы респондетов на 11 вопрос анкеты

На вопрос об альтернативных формах оценивания учебных достижений обучающихся с ООП большинство респондетов не нешли варианты ответа , также были выдлены критериальное и формативное и другие виды оценивания.

12 Как вы считаете как долден проходить процесс оценивания учебных достижений обучающихся с ООП?

Рисунок 12 Ответы респондетов на 12 вопрос анкеты

На вопрос о процессе прохождения оценивания учебных достижений обучающихся с ООП, большинство респондетов указали на то, что нет варианта ответа , также были выделены варианты , как на каждом уроке и индивидуально.

13 Оценивание учебных достижений – это оценивание результатов выполненных заданий на каждом уроке

Рисунок 13 Ответы респондентов на 13 вопрос анкеты

На вопрос об определении оценивания учебных достижений, как оценивание результатов выполненных заданий на уроке большинство респондетов дали положительный ответ, указывая на то, что работа на уроке –это основной показатель.

14 Используете ли Вы в обучении детей с ООП критериальное оценивание?

Рисунок 14 Ответы респондентов на 14 вопрос анкеты

На вопрос об использовании в обучении детей с ООП критериального оценивания большинство респондетов указали ответ «да», а также были выделены варианты «нет», ссылаясь на то, что они еще не готовы

15 Перечислите положительные стороны оценивания учебных достижений обучающихся с ООП в соответствии с критериальным оцениванием

Рисунок 15 Ответы респондентов на 15 вопрос анкеты

На вопрос о перечислении положительных сторон оценивания учебных достижений обучающихся с ООП в соответствии с критериальным оцениванием большинство респондетов указали что оценивание способствует контролю и индивидуально-орентированой системе. некоторые подметили положительные стороны в объективной системе.

16 Перечислите отрицательные стороны оценивания учебных достижений обучающихся с ООП в соответствии с критериальным оцениванием

Рисунок 16 Ответы респондентов на 16 вопрос анкеты

На вопрос о перечислении отрицательных сторон оценивания учебных достижений обучающихся с ООП в соответствии с критериальным оцениванием большинство респондетов указали на списывание ответов обучающихся, также были выделены варианты неусваения материала учениками и трудоемкости оценивания.

17 Считаете ли Вы, что индикаторы критериального оценивания не адаптированы для обучающихся с ООП?

Рисунок 17 Ответы респондентов на 17 вопрос анкеты

На вопрос о мнении адаптриованности индикаторов критериального оценивания для обучающихся с ООП большинство респондентов указали варианты «и да, и нет», а также были уазаны варианты ответов «да» и «нет»

18 Какой способ фиксирования и накопления индивидуальных учебных достижений обучающегося по предметам за учебный год является адекватным для детей с ООП?

Рисунок 18 Ответы респондентов на 18 вопрос анкеты

На вопрос об адекватностных способах фиксирования и накопления индивидуальных учебных достижений обучающегося с ООП по предметам за учебный год большинство респондентов не обнаружили вариантов ответа. А также выделены способы формативного оценивания и портфолио.

19 Учитывает ли критериальное оценивание особенности обучающихся с ООП?

Рисунок 19 Ответы респондентов на 19 вопрос анкеты

На данный вопрос респонденты согласились с тем, что критериальное оценивание учитывает особенности обучающихся с ООП.

20 Считаете ли Вы, что портфолио может быть важнейшим инструментом оценивания учебных достижений обучающихся с ООП

Рисунок 20 Ответы респондентов на 20 вопрос анкеты

На данный вопрос респонденты отметили портфоли как важнейший инструмент оценивания учебных достижений обучающихся с ООП.

21 Ваши предложения по формам и видам оценивания учебных достижений обучающихся с ООП

Основной ответ на данный вопрос заключался в подборе методик оценивания.

Анализ результатов, полученных в процессе обработки ответов респондентов, позволяют сделать следующий вывод, что:

- функция специальной школы заключается в обучении и воспитании детей;

- «оценка - это достижение ученика, оценивание-комментарий учителя»;

- оценивание учебных достижений обучающихся с ООП понимается как формативное оценивание;

- оценивание обучающихся с ООП проходит в форме теста и формативного оценивания;

- оценивание учебных достижений – это оценивание результатов выполненных заданий на уроке;

- индикаторы критериального оценивания в среднем адаптированы для обучающихся с ООП;

- критериальное оценивание учитывает особенности обучающихся с ООП;

-портфолио важнейший инструмент оценивания учебных достижений обучающихся с ООП.

1. ОПЫТ СОЗДАНИЯ ЭЛЕКТРОННОГО ПОРТФОЛИО УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ С ООП

Цель раздела исследования заключается в изучении опыта создания портфолио учебных достижений обучающихся с ООП.

Известно, что в качестве современного средства оценивания достижений школьника с ООП выступает портфолио. Понятие портфолио пришло к нам из Западной Европы XV-XVI веков. В эпоху Возрождения архитекторы представляли заказчикам наброски своих строительных проектов в особой папке, которую называли «портфолио». Представленные документы позволяли заказчикам составить впечатление о профессиональных качествах претендентов. Термин «портфолио» давно знаком и профессионалам из области искусства: многие художники и в прежние века создавали свои портфолио творческих работ. В наш век высоких технологий портфолио дизайнеров, фотохудожников, модельных и рекламных агентств, творческих мастерских, широко представлены в Интернете. Портфолио фирм помогают продвигать на рынке, предоставляемые фирмами, товары и услуги, что способствует поиску заказчиков и потребителей услуг.

Идея использования портфолио в сфере образования возникла в 80-х годах в США. В конце XX и начале XXI веков эта идея стала популярной в Европе и Японии. Для зарубежных специалистов в сфере образования приоритетными считаются две программы: «плата за качество» и «профессиональное развитие». Они обе предполагают использование портфолио для предъявления собственных достижений, подтверждения профессионального уровня и объема выполняемой работы, демонстрации прогресса и совершенствования своей деятельности. Сегодня более 1000 американских школ и вузов активно используют портфолио как меру состоятельности независимо от преподаваемой дисциплины [20].

Для отслеживания уровня освоения обучающимися учебных предметов используются:

- стартовые работы (сроки: первая неделя сентября; цель: фиксирование удержанных обучающимися предметных и метапредметных результатов на начало учебного года);

- диагностические работы (сроки: в течение года; цель: исследование эффективности выбранных учителем форм предъявления предметного содержания);

- текущие проверочные работы (сроки: в течение года; цель: контроль освоения малых единиц предметного содержания);

- модульные проверочные работы (сроки: по итогам модуля (раздела); цель: контроль освоения модуля (раздела) предметного содержания);

- итоговые проверочные работы (сроки: апрель-май; цель: контроль освоения предметного и метапредметного содержания за учебный год);

- демонстрация достижений обучающихся с предъявлением накопленного в течение года материала, в том числе в форме портфолио.

Критерии, применяемые в предметах различных образовательных областей, различаются между собой и сформированы они по одному принципу: выделены основные учебные умения и навыки, сгруппированные затем по сходству в несколько (от 4 до 6) критериев, каждый из которых, таким образом, «отвечает» за группу родственных навыков. Кроме того, набор критериев является одновременно и набором задач, которые должны быть реализованы в процессе обучения предметам данной образовательной области. В настоящее время отметки по каждому критерию ставятся по шкале от 0 до 6 баллов, но в дальнейшем планируется переход к разному количеству баллов в различных критериях, что позволит придать разный вес критериям, которые «отвечают» за различные навыки при выведении итоговой интегрирующей отметки. Чтобы свести к минимуму субъективные моменты при выставлении отметок, каждый уровень достижений, отмечаемый определенным баллом, снабжается более или менее подробным описанием-дескриптором. Это, с одной стороны, позволяет легко превратить цифру-отметку в словесное описание достигнутого и отмеченного уровня, а с другой, – облегчает процесс выставления отметки и снижает роль эмоционального фактора в этом процессе.

Сущность современного образовательного процесса заключается не только в том, чтобы дать знания, умения и навыки обучающимся, развивать у них мышление, но и в том, чтобы обучать их формам, методам, средствам самостоятельного добывания знаний. Формирование у обучающихся умений самостоятельно пополнять знания, ориентироваться в стремительном потоке информации – одно из направлений совершенствования качества подготовки специалистов.

Одной из оценочных технологий, основанных на использовании компетентностного подхода, стала технология «портфолио», активно внедряемая в практику организаций образования [21].

Портфолио, в современном понимании, является способом фиксирования, накопления и оценки индивидуальных достижений обучающегося с ООП. Его применение позволяет решать задачи организации, планирования, осуществления и оценивания различных направлений деятельности будущего специалиста, реализуемой в рамках учебно-воспитательного процесса.

Портфолио позволяет учитывать результаты, достигнутые обучающимися с ООП, в разнообразных видах деятельности. Портфолио относится к разряду истинных, наиболее приближенных к реальному оцениванию, индивидуализированных оценок, ориентированных не только на процесс оценивания, но и самооценивания. Это замена пассивного типа обучения, в котором обучающемуся отводится роль слушающего, усваивающего, повторяющего и т.п., активным обучением, при котором обучающийся является активным творцом знаний, решений, информации и т.п.

«Портфолио» представляет собой подборку, коллекцию работ, целью которой является демонстрация образовательных достижений учащегося. Являясь, по сути, альтернативным способом оценивания по отношению к традиционным формам (тест, экзамен), портфолио позволяет решить две основные задачи:

1 Проследить индивидуальный прогресс учащегося, достигнутый им в процессе получения образования, причем вне прямого сравнения с достижениями других учеников.

2 Оценить его образовательные достижения и дополнить (заменить) результаты тестирования и других традиционных форм контроля. В этом случае итоговый документ портфолио может рассматриваться как аналог аттестата, свидетельства о результатах тестирования (или выступать наряду с ними).

Как мы видим, портфолио – это наиболее современная форма оценивания. Особенно эффективная форма портфолио - «Электронное портфолио», которое обеспечивает классному руководителю, родителю или самому ученику возможность анализировать развитие способностей в процессе непрерывного обучения в школе, учитывать результаты, достигнутые в учебной, творческой, общественной, коммуникативной деятельности. Электронное портфолио направлено на формирование у учащихся навыков самооценки, развитие мотивации творческого роста, самостоятельной организации учебной деятельности

Применение электронного портфолио позволит вовлечь в работу по его созданию как обучающихся, так и их родителей. Все листы имеют определённый уровень защиты, что не позволяет учащимся или родителям внести изменения, которые бы привели к неверным расчётам. Введение электронного портфолио в практику работы школьного самоуправления позволит вовлечь в работу всех без исключения участников учебного процесса и построить единую базу данных учебных достижение каждого учащегося школы.

Кроме того, использование электронного портфолио существенно облегчает трудозатраты по ведению документации классного руководителя, а значит, остается больше времени для работы с учениками. Электронное портфолио позволяет вовлечь учащихся и разнообразить формы работы с учащимися, сделать их более творческими.

Материал портфолио собирается в течение всего периода обучения. Каждый элемент портфолио желательно датировать, чтобы можно было проследить динамику роста обучающегося.

Таким образом, анализ материалов, позволили определить следующие структурные компоненты «Портфолио» для обучающихся с ООП: «Презентация Я», при заполнении которого осуществляется анализ и самооценка личности; «Копилка достижений» - содержит комплект документированных индивидуальных образовательных достижений; «Дневник моего роста( или «Я преодолеваю трудности») - отражает динамику интеллектуального, личностного и физического развития в контексте задач преодоления основного дефекта; «Волшебный сундук» - специальные задания, мультимедийные тренажеры, развивающие игры и задания- для целенаправленной самостоятельной деятельности по итогам педагогической диагностики.

Основную роль при создании портфолио играет разработка структуры портфолио. При правильном построении алгоритма создания портфолио нужно определить цель его создания, его тип, определить содержание. Один из возможных алгоритмов запуска портфолио может быть представлен следующим образом:

Шаг 1. Мотивация: каждому обучающемуся должно быть понятно, зачем ему нужно работать с портфолио;

Шаг 2. Определение вида и структуры портфолио (он может быть задан педагогом или выбран обучающимся); определение сроков сдачи и времени работы над портфолио: на уроках, во время проектной, исследовательской или творческой работы;

Шаг 3. Определение критериев и способов оценивания учебных достижений, знакомство с Формами Листов самооценивания, Картами достижений и другим диагностическим инструментарием (обсуждаются и определяются совместно);

Шаг 4. Перевод документации по разделу в электронный формат.

Все мероприятия, которые проводятся вне рамок учебной деятельности можно отнести к общественной работе (поручениям). Вариантов участия в общественной работе очень много: роль в школьном спектакле, чтение стихов на торжественной линейке, оформление стенгазеты к празднику и т.д.

Второй этап: Пополнение и развитие портфолио

В основе алгоритма лежит мониторинговая система оценки достижений обучающихся с ООП, которая включает в себя: наблюдение и отслеживание уровня развития обучающихся по определенным параметрам психофизического и личностного развития; предметным и базовым компетенциям с диагностикой на начало и конец учебного года.

Третий этап: Самооценивание и рефлексия. Включает в себя: самооценивание уровня развитие речи (предваряет входную диагностику)- с элементами самоанализа; самооценивание уровня читательской грамотности (предваряет входную диагностику) с элементами самоанализа; рефлексия на результаты Диагностики уровня коммуникации и личностного развития, включая навыки работы в группе, уровень тревожности, сформированности установок на здоровый образ жизни, - с элементами самоанализа.

Четвертый этап: Модерация и принятие решений. Включает в себя:

-обсуждение результатов самооценивания, сличение их с результатами объективного оценивания;

-модерация результатов и анкетирование родителей и педагогов;

-самостоятельная коррекционно-развивающая работа по результатам диагностики и самооценивания;

Карты достижений, являющиеся основой для разработки Портфолио, позволяют:

\* характеризовать минимальную динамику в развитии учащихся с ООП по возможностям обучения;

\* оценивать достижения обучающихся с ООП в безотметочной системе аттестации по коррекционным предметам

\* оценивать коррекционный эффект обучения;

\* проводить сравнительный анализ результатов отметочной аттестации по предметам и уровня сформированности академических знаний, умений и навыков, отраженных в карте при помощи условных обозначений.

Таким образом, Портфолио, является оптимальным инструментом для адекватной оценки достижений обучающихся с ООП. Оценка учебных достижений, обучающихся с ООП позволяет не только отслеживать процесс достижения каждым учеником образовательных результатов, но и анализировать динамику этого процесса. Отслеживание развития и формирования универсально - учебных действий дает учителю неоценимую помощь в построении целенаправленной̆ и эффективной̆ работы по достижению качества образования для каждого ребенка.

3 МИРОВАЯ ПРАКТИКА ПРИМЕНЕНИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ (ОСОБЫХ) УСЛОВИЙ ПРОВЕДЕНИЯ ЭКЗАМЕНОВ С УЧАСТИЕМ ЛИЦ С ООП – ПО КАТЕГОРИЯМ

Цель раздела исследования состоит в изучении мировой практики применения специальных (особых) условий проведения экзаменов с участием лиц с ООП (по категориям нарушения)

Важно отметить, как и раннее, что еще в 2006 году в рамках совместного проекта МОН РК и Всемирного Банка «Знать, чтобы управлять» был проведен анализ ситуации и разработаны рекомендации по двум ключевым для построения системы мониторинга и оценки (М&О) сферам: образовательная статистика и система оценки учебных достижений учащихся. В рамках проекта было также проведено социологическое исследование с целью изучения мнения общественности относительно действующей в Казахстане системы оценки учебных достижений обучающихся.

Сравнительный анализ зарубежных систем оценки учебных достижений выдвигает представление о двух разных подходах оценивания в разных системах образования: казахстанской и зарубежных (России и др.).

Анализ мировой практики (Москва) применения специальных (особых) условий проведения экзаменов с участием лиц с ООП – по категориям пришли к выводу что положение о системе оценивания знаний и достижений обучающихся с ООП разработано в Москве в целях проверки соответствия знаний обучающихся с ООП с различной степенью тяжести дефекта требованиям программ, глубины и прочности полученных знаний, умения их применять в практической деятельности, необходимой для социальной адаптации и интеграции данной категории детей в общество:

- оценка представляет собой процесс определения качественных и количественных показателей теоретической и практической подготовки обучающихся к существующим оценочным требованиям;

- отметка - это количественная оценка знаний, навыков и умений, приобретенных обучающимися, являющаяся результатом процесса оценивания, выраженная в баллах;

- выставление отметки - определение балла по официально принятой шкале для фиксирования результатов учебной деятельности, степени ее успешности.

Выставляемые оценки обучающимся с ООП не могут быть приравнены к оценкам обучающихся общеобразовательных школ в виду значительной неоднородности состава обучающихся по степени дефекта умственной деятельности даже в одном классе, а являются лишь показателем успешности продвижения школьников по отношению к самим себе. Оценка также играет роль стимулирующего фактора, поэтому считаем допустимо работу некоторых учеников оценивать более высоким баллом.

1-й уровень. Обучающиеся, способные в полном объёме освоить адаптированную образовательную программу для обучающихся с ООП (с нарушением интеллекта). Они обучаются достаточно успешно, понимают фронтальное объяснение учителя, способны самостоятельно применять полученные знания с опорой на наглядность.

2-й уровень:

Обучающиеся, способные освоить адаптированную образовательную программу для обучающихся с ООП (с нарушением интеллекта) в меньшем объёме, с дозированной по интенсивности и по сложности материала индивидуальной образовательной нагрузкой. Школьники данной категории, в силу структуры дефекта, испытывают трудности при усвоении программного материала и нуждаются в разнообразных видах помощи (словесно.-логической, наглядной и предметно-практической). Они способны применить правила только при выполнении аналогичного задания, однако каждое измененное задание воспринимается ими как новое.

3-й уровень:

Дети с комплексными нарушениями в развитии, как считают многие исследователи, не способны освоить программу, кроме отдельных разделов, избирательно, в зависимости от степени выраженности дефекта и потенциальных возможностей, под контролем и с помощью взрослого в сопряжённом режиме на самом низком уровне. Продвижение обучающегося отслеживается относительно самого ребёнка.

\* В 1 классе система оценивания - безотметочная. Результат продвижения первоклассников в развитии определяется на основе анализа их продуктивной деятельности: поделок, рисунков, уровня формирования учебных навыков, речи - 1 раз в четверть;

\* Оценка обучающихся 2-9-х классов школы по всем учебным предметам, за исключением коррекционного блока, осуществляется по пятибалльной системе (с измененной шкалой оценивания) по каждому предмету:

«5» - отлично, «4» - хорошо, «3» - удовлетворительно, «2» - неудовлетворительно.

Эта отметка может выставляться в тетради за небрежно выполненные задания, а также педагогом в устной форме, как метод воспитательного воздействия на ребёнка.

В один учебный день в одном классе допустимо проводить только одну письменную контрольную работу, а в течение учебной недели - не более двух. Не рекомендуется проводить контрольные работы в первый день четверти, первый день после каникул, первый и последний дни недели. В школе проверяются и оцениваются все письменные работы обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (с нарушением интеллекта). В рабочих тетрадях ведется систематическая работа над ошибками. При оценке знаний, умений и навыков необходимо учитывать индивидуальные особенности интеллектуального развития обучающихся нарушением интеллекта). При оценивании устных ответов по учебным предметам образовательного цикла (география, история, экология, обществознание и др.) принимается во внимание:

- правильность ответа по содержанию, свидетельствующая об осознанности усвоения изученного материала; полнота ответа;

- умение практически применять свои знания;

- последовательность изложения и речевое оформление ответа.

Критерии для оценивания устных ответов являются общими для всех предметов.

Оценка «5» ставится обучающемуся, если он: обнаруживает понимание материала, может с помощью учителя сформулировать, обосновать самостоятельно ответ, привести необходимые примеры; допускает единичные ошибки, которые сам исправляет.

Оценка «4» ставится, если обучающийся дает ответ, в целом соответствующий требованиям оценки «5», но допускает неточности и исправляет их с помощью учителя; допускает аграмматизмы в речи.

Оценка «3» ставится, если обучающийся частично понимает тему, излагает материал недостаточно полно и последовательно, допускает ряд ошибок в речи, не способен самостоятельно применять знания, нуждается в постоянной помощи учителя.

Оценка «2» может выставляться в устной форме, как метод воспитательного воздействия на ребёнка.

Оценка «1», «2» не ставится в журнал.

При оценке письменных работ по предмету письмо и развитие речи следует руководствоваться следующими нормами:

I-IV классы

- оценка «5» ставится при выполнении работы без ошибок;

- оценка «4» ставится при выполнении работы с одной- тремя ошибками;

- оценка «3» ставится при выполнении работы с четырьмя - пятью ошибками;

- оценка «2» может выставляться за небрежно выполненные задания в тетради, как метод воспитательного воздействия на ребёнка.

V-IX классы

- оценка «5» ставится при выполнении работы без ошибок;

- оценка «4» ставится при выполнении работы с одной - тремя ошибками;

- оценка «3» ставится при выполнении работы с четырьмя- шестью ошибками;

- оценка «2» может выставляться за небрежно выполненные задания в

тетради, как метод воспитательного воздействия на ребёнка.

В письменных работах не учитываются 1-2 исправления.

Наличие трех исправлений на изученное правило соответствует одной орфографической ошибке. Ошибки на не пройденные правила правописания не учитываются.

а) За одну ошибку в диктанте считается: повторение ошибок в одном и том же слове. Если ошибка на это правило встречается в другом слове, она учитывается; б) две негрубые ошибки: повторение в слове одной и той же буквы; не дописывание слов;

в) пропуск одной части слова при переносе; повторное написание одного и того же слова в предложении.

Ошибки, обусловленные тяжелыми нарушениями речи и письма, следует рассматривать индивидуально для каждого ученика. Специфическими для них ошибками являются замена согласных, искажение звукобуквенного состава слов. При выставлении оценки все однотипные специфические ошибки приравниваются к одной орфографической ошибке.

При небрежном выполнении письменных работ, большом количестве исправлений, искажений в начертании букв и их соединений оценка снижается на один балл, если это не связано с нарушением моторики у детей.

Дети с ООП, которые занимаются с логопедом, не освобождаются от написания контрольных диктантов в классе. Такие работы должны оцениваться в зависимости от индивидуальных успехов обучающихся.

При грамматическом разборе следует руководствоваться следующими нормами:

При обнаружении учеником осознанного усвоения грамматических понятий, правил в процессе грамматического разбора ставится оценка «5»; если ученик в основном обнаруживает усвоение изученного материала, умеет применить свои знания, хотя и допускает 2-3 ошибки ставится оценка «4» если ученик обнаруживает недостаточное понимание изученного материала, затрудняется в применении своих знаний, допускает 4-5 ошибок или не справляется с одним из заданий ставится оценка «3»; оценка «2» не ставится.

В числе видов грамматического разбора следует использовать задания на опознание орфограмм, определение частей слова, частей речи, членов предложения на основе установления связи слов в предложении, конструирование предложений, классификацию слов по грамматическим признакам. Содержание грамматических заданий должно быть связано с грамматико-орфографическим материалом, изученным не только в данном классе, но и в предыдущих.

Контрольные работы могут состоять из контрольного списывания, контрольного диктанта, грамматического разбора и комбинированного вида работ. Основные виды контрольных работ во 2-м -9-х классах - списывание и диктанты.

Текст диктанта может быть связным или состоять из отдельных предложений. Следует избегать включения в текст диктанта слов на правила, которые в данном классе еще не изучались. Если такие слова встречаются, их надо записать на доске или проговорить, выделив орфограмму. По содержанию и конструкции предложений тексты должны быть понятными обучающимся коррекционной школы. Контрольные диктанты должны содержать 2-3 орфограммы на каждое проверяемое правило. Количество орфограмм должно составлять не менее 50% от числа слов текста. Учету подлежат все слова, в том числе предлоги, союзы, частицы.

Примерный объем текстов контрольных работ:

1 класс - 8-10 слов (на конец учебного года),

2 класс - в начале года-10-12 слов, к концу года 16-18 слов,

3 класс - 20-25 слов,

4 класс - 30-35 слов,

5 класс - 45-50 слов,

6-7 класс - 65-70 слов,

8-9 класс - 75-80 слов.

Знания, умения и навыки по математике оцениваются по результатам индивидуального и фронтального опроса обучающихся, текущих и итоговых письменных работ. При оценке письменных работ используются нормы оценок письменных контрольных работ, при этом учитывается уровень самостоятельности ученика, особенности его развития.

По своему содержанию письменные контрольные работы могут быть однородными (только задачи, только примеры, только построение геометрических фигур и т.д.) либо комбинированными.

Объём контрольной работы должен быть таким, чтобы на её выполнение требовалось: во 2 - 3 классах - 25-45 минут, в 4-9 классах 35-45 минут, причем за указанное время обучающиеся не только должны выполнить работу, но и проверить её.

В комбинированную контрольную работу могут быть включены 1-3 простые задачи или 1-3 простые задачи и составная (начиная со 2 класса) или 2 составные задачи, примеры в одно и несколько арифметических действий (в том числе и на порядок действий, начиная с 3 класса), математический диктант, сравнение чисел и математических выражений, вычислительные, измерительные задачи или другие геометрические задания.

При оценке письменных работ обучающихся по математике грубыми ошибками следует считать: неверное выполнение вычислений вследствие неточного применения алгоритма, неправильное решение задачи, неумение правильно выполнить измерение и построение геометрических фигур по образцу. Негрубыми ошибками считаются ошибки, допущенные в процессе списывания числовых данных (искажение, замена), знаков арифметических действий, нарушение формулировки вопроса (ответа) задачи, правильности расположения записей, чертежей, небольшая неточность в измерении и черчении.

Оценка не снижается за грамматические ошибки, допущенные в работе. Исключение составляют случаи написания тех слов и словосочетаний, которые широко используются на уроках математики (названия компонентов и результатов действий, величин и др.).

При оценке комбинированных работ:

- оценка «5» ставится, если вся работа выполнена без ошибок;

- оценка «4» ставится, если в работе имеются 2-3 негрубые ошибки;

- оценка «3» ставится, если задача решена с помощью и правильно выполнена часть других заданий;

- оценка «2» может выставляться за небрежно выполненные задания в тетради, как метод воспитательного воздействия на ребёнка.

При решении работ, состоящих из примеров и других заданий, в которых не предусматривается решение задач:

Оценка «5» ставится, если все задания выполнены правильно.

Оценка «4» ставится, если допущены 1-2 негрубые ошибки.

Оценка «3» ставится, если допущены 1-2 грубые ошибки или 3-4 негрубые.

Оценка «2» может выставляться за небрежно выполненные задания в тетради, как метод воспитательного воздействия на ребёнка.

При оценке работ, состоящих только из задач с геометрическим содержанием (решение задач на вычисление градусной меры углов, площадей, объёмов и т.д., задач на измерение и построение и др.):

Оценка «5» ставится, если все задачи выполнены правильно.

Оценка «4» ставится, если допущены 1-2 негрубые ошибки при решении задач на вычисление или измерение, построение выполнено недостаточно точно.

Оценка «3» ставится, если не решена одна из двух-трех данных задач на вычисление, если при измерении допущены небольшие неточности; построение выполнено правильно, но допущены ошибки при размещении чертежей на листе бумаги, а также при обозначении геометрических фигур буквами.

Оценка «2» может выставляться за небрежно выполненные задания в тетради, как метод воспитательного воздействия на ребёнка.

Проверка навыков чтения проводится на основе повседневных наблюдений за чтением и пониманием прочитанного по текстам учебника. При оценке принимается во внимание успешность овладения обучающимися техникой чтения (правильность, беглость и выразительность) и содержанием читаемого (выделение главной мысли, ответы на вопросы, пересказ) в соответствии с программными требованиями по каждому году обучения.

Оценка выставляется на основе специального опроса по чтению, пересказу или комбинированного опроса.

Текущая проверка и оценка знаний может также проводиться с целью выявления отдельных умений и навыков по чтению.

Возможно в отдельных случаях выведение оценки по совокупности ответов в конце урока. Такая форма опроса может быть использована в основном на обобщающих уроках. Ученики, которые опрашиваются (3-4 человека), заранее намечаются учителем и в процессе фронтальной работы вызываются чаще других учащихся класса, их ответы должны быть более полными. Каждая такая оценка должна быть мотивированной [22].

Также по результатам анализа, мы можем сделать следующий вывод по видам оценивания учебных достижений обучающихся по таким видам нарушения:

- система оценки для обучающихся с ОДА предметных результатов адаптирована для конкретного обучающегося, при выполнении полного объёма письменных работ по всем предметам целесообразно увеличивать время выполнения работы, или сократить объём работы (если это возможно);

- система оценки достижения обучающимися с ЗПР планируемых результатов освоения призвана решить следующие задачи: закреплять основные направления и цели оценочной деятельности, описывать объект и содержание оценки, критерии, процедуры и состав инструментария оценивания, формы представления результатов, условия и границы применения системы оценки, предусматривая приоритетную оценку динамики индивидуальных достижений обучающихся с ЗПР; позволять осуществлять оценку динамики учебных достижений обучающихся и развития их социальной (жизненной) компетенции. В целом оценка достижения обучающимися с ЗПР предметных результатов должна базироваться на принципах индивидуального и дифференцированного подходов. Усвоенные обучающимися даже незначительные по объему и элементарные по содержанию знания и умения должны выполнять коррекционно-развивающую функцию, поскольку они играют определенную роль в становлении личности обучающегося и овладении им социальным опытом;

- оценка достижения учащимися с ТНР предметных результатов ведется как в ходе текущего и промежуточного оценивания, так и в ходе выполнения итоговых проверочных работ. В процессе оценки достижения планируемых личностных, метапредметных и предметных результатов используются разнообразные методы и формы, взаимно дополняющие друг друга (стандартизированные письменные и устные работы, проекты, практические работы, творческие работы, самоанализ и самооценка, наблюдения и др.);

Основным принципом существующих систем оценивания учебных достижений обучающихся за рубежом является вовлечённость в оценочную деятельность как педагогов, так и обучающихся и их родителей (законных представителей). Кроме того, во всех европейских странах и США к процедуре контроля достижений обучающихся с ООП, как и в отношении обучающихся вообще, применяется критериальное оценивание.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Новые социальные требования к системе общего и специального образования диктуют необходимость ее модернизации. В последние годы существенно меняются подходы к оценке учебных достижений, совершенствуются и внедряются в образовательную практику новые формы. Проблема оценки учебных достижений учащихся относится к ключевым проблемам образования. Необходимо сделать систему оценивания более гибкой и разноплановой, учитывать индивидуальные достижения учащихся в ходе инновационной деятельности педагогов, целых творческих коллективов, создающих оптимальные формы оценки учебных достижений учащихся в образовательном процессе.

На основе анализа источника, под индивидуальными учебными достижениями обучающегося в современной педагогике понимается результат развития его личности в процессе обучения, устанавливаемый на момент оценивания и характеризующийся сформированными у обучающихся планируемых результатов освоения образовательной программы соответствующего уровня общего образования: личностные, метапредметные и предметные, достигнутым обучающимся в образовательном процессе в одной из образовательной организации или при самостоятельном обучении по утвержденной программе.

Сама жизнь требует использования новых информационных и педагогических технологий, позволяющих формировать инновационное поведение человека, которое способствует его креативной деятельности, позволяет ему эффективно адаптироваться к быстро изменяющимся условиям окружающей среды, экономики и т.д. Ученик должен видеть результаты своего труда, динамику своего развития, именно это видение вызывает еще большую мотивацию к достижению успеха. Поэтому введение в образовательный процесс такой формы, как портфолио, папки достижений учащегося, очень актуально и немаловажно. Все материалы обучающегося с ООП по итогам образования в начальной школе оформляются в форме «портфолио» (дневника, накопительной папки).

«Портфолио» учащегося с ООП представляет собой форму и процесс организации (коллекция, отбор и анализ) образцов и продуктов: всех контрольно-проверочных и диагностических работ (стартовая, итоговая, диагностическая, тематическая проверочная работы, диагностика психомоторного и речевого развития) и их оценочных листов; продуктов учебно-познавательной деятельности школьника (докладов, презентаций и т.п.); «карт знаний», а также соответствующих информационных материалов из внешних источников (одноклассников, учителей, родителей и т.п.), предназначенных для последующего их анализа, всесторонней количественной и качественной оценки уровня обученности учащихся и дальнейшей коррекции процесса обучения.

Проведенный анализ источников, показывает что портфолио это альтернативная система оценивания учащихся с ООП, которая позволяет решить ряд задач в построении личностно-ориентированного образовательного процесса: фиксирует изменения и рост на пути преодоления первичного дефекта, а также в освоении образовательных программ за определенный период времени, поддерживает учебные и коррекционные цели, поощряет результаты учащихся, преподавателей и родителей раскрывает весь спектр выполняемых работ, обеспечивает непрерывность процесса обучения от года к году, показывает диапазон навыков и умений.

Таким образом, изучение и анализ существующих в РК и за рубежом подходов и системы оценки учебных достижений, проведенные нами, позволило определить критерии оценки и наиболее актуальные формы оценки учебных достижений обучающихся с ООП, к которым мы относим портфолио (для обучающихся среднего и старшего звена).
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ПРИЛОЖЕНИЕ А

ОБЛОЖКИ ЖУРНАЛОВ ОПУБЛИКОВАННЫХ СТАТЕЙ



